

**Dėl Kalniečių g. 2025-2026m. buto nuomos**

5 messages

Evaldas Girėnas
To: [redacted] 10 August 2026 at 17:46

Labas Greta,

Tą pačią perdavimo dieną tavo priklijuotas paveikslas ir nukrito, man kalbantis su potencialiais nuominikais... Man buvo nesmagu.

po to radau, kad ir kitas paveikslas ant sienos priešais priklijuotas kreivai ir taip pat netvirtai, na būtų kaip ir nieko baisaus, bandei sutaisyti, nepavyko, mažas dalykas.. tačiau:

Ramiai praėjus butą, radau, kad durų grindų stopo laikiklio nėra, fotografavau pamačiau spintoj primėtytą gyvūno maistėlį, pasidarė įdomu, kad nebuvai apie joki gyvūną pasakojusi.

Vonioj taip pat, matyt paskubomis, buvo paliktas indas ir priemonės gyvūnui prausti su juodais šeriais. <https://we.tl/t-3m0PBGYfSJ98dtAP>

Užklausus kaimyno, jis minėjo kad yra matęs su šuniuku..

Tavo socialinės paskyros taip pat pilnos tavo šuns nuotraukų.

Sutarties punktas nurodo: "9.7. Nelaikyti gyvūnų nuomojamose patalpose be Nuomotojo raštiško sutikimo;" , apie tai su manimi kalbėta nebuvo, ir kaip rodo faktai buvo slepiama.

Aš savo sprendimus jau turiu, kurį iš jų pasirinksiu priklausau nuo tavo atsakymo į klausimą:

Kaip tu pati asmeniškai vertini savo elgesį, kai pati elgiesi ne pagal taisykles (kurios kaip supratau iš mūsų pokalbio apie studijų centro veiksmus, tavo atžvilgiu, tau svarbios) ir slėpei tokį faktą ?

iki

mit Freundlichen Grüßen / Sincerely / Pagarbiai

Evaldas Girėnas

Greta
To: [redacted] 11 August 2026 at 12:18

Sveiki, Evaldai,

Bandžiau Jums skambinti, tačiau neatsiliepėte.

Nieko neslėpiau, kai sėdėjome prie stalo pasirašydami sutartį, sakiau, kad kartais bus nedidelis šuo namuose, klausiau, sakėt jeigu visada negyvens, papildomo mokesčio už jį neimsite. Pasitikėjau mūsų žodiniu sutarimu, nemaniau, kad papildomai reikia kažką rašyti, kai klausimas jau buvo aptartas. Dar sakiau, kad būtent dėl to ir perėmiau butą, nes apraše buvo nurodyta, kad galima gyventi su gyvūnu.

Jeigu būčiau norėjusi kažką nusišlėpti, nebūčiau sumokėjusi už valymo paslaugas, o būčiau pati viską tvarkiusi.

Dėl paveikslo, joks kitas paveikslas prie manęs nebuvo nukritęs, būčiau pasakiusi. Nežinau nieko dėl durų grindų stopo laikiklio, jeigu būtų su juo kas nutikę, būčiau taip pat pranešusi. Galbūt ankstesnei nuomininkei kažkas buvo nutikę, aš nežinojau, kaip butas atrodė prieš tai, Jūs sakėt, jog apžiūrėjote ir visas buvo savo vietoje.

Perduodant butą pretenzijų neturėjote.

Galime pasikalbėti ir skambučio metu, jeigu dar yra neaiškumų.

20[REDACTED] rašė:

[Quoted text hidden]

11 August 2026 at 14:04

Greta,

15-20 kg šuo nėra mažas. Sutartis apibrėžia visus susitarimus. Jei netiko - reikėjo paprašyti koreguoti ir/ar nepasirašinėti.

Dėl pirmojo paveikslu iškart jam nukritus nepranešei, o tik išsikraustant, tad vėl negalima tikėti.

Geros kloties

[Quoted text hidden]

--

Wise and healthy people live in healthy homes. I assist in creating your healthy home.

[Quoted text hidden]

11 August 2026 at 15:23

Gerb. Evaldai,

Šuo yra 10 kg, skaitomas mažu. Šuo negyveno, buvo retkarčiais, kaip ir buvo sakyta, viso bendrai apie mėnesį per visą gyvenimo laikotarpį.

Slėpimo šiuo klausimu nebuvo, pats patvirtinote, kad apie tai buvo kalbėta.

Taip, Jūs teisus, tokiu atveju tikrai reikėjo nepasirašyti, bus gera pamoka.

Kadangi ranktus atidaviau Jums į rankas prieš mėnesį, Liepos 9d., apžiūrėjęs patvirtinote, kad pretenzijų neturite. Jeigu manote, kad už šuns gyvenimą turiu sumokėti papildomai, nematau tame problemos ir nematau, kodėl šiuo klausimu reikėtų daryti detektyvą. Galėjote tiesiog paskambinti ir paklausti.

202[REDACTED] rašė:

[Quoted text hidden]

11 August 2026 at 17:32

Gerb. Evaldai,

Kadangi į mano ankstesnes žinutes neatsakote, neatsiliepiate skambinant ir palinkėjote man geros kloties, noriu visą situaciją reziumuoti vienoje žinutėje.

Dėl paveikslų. Apie paveikslų būklę Jums buvo pranešta raštu prieš perduodant butą (07.06 d.). Kadangi buvote prašęs paveikslą pakabinti, aš jį pritvirtinau atgal tokiu pačiu būdu, kaip jis buvo pritvirtintas anksčiau. Atsižvelgiant į tai, kad po butu vyksta vakarinės treniruotės ir dėl jų juntama stipri vibracija, nėra nuostabu, kad paveikslas, pritvirtintas lipniais tvirtinimo elementais prie dažytos sienos, galėjo neatlaikyti.

Dėl šuns. Apie tai, kad kartais bute su manimi bus nedidelis šuo, kalbėjome dar prieš pasirašant nuomos sutartį. Buvau aiškiai informavusi, kad šuo nėra nuolatinis buto gyventojas. Jūs tuomet patvirtinote, kad tokiu atveju papildomai mokėti ar pasirašyti sutarties pakeitimo nereikia. Per visą nuomos laikotarpį šuo bute iš viso buvo keletą kartų po kelias dienas. Šio fakto nuo Jūsų neslėpiau ir apie tai buvote informuotas iš anksto.

Dėl buto perdavimo. 07.09 d. perduodant buto raktus, butą apžiūrėjote ir tuo metu jokių pretenzijų dėl padarytos žalos nepareiškėte. Taip pat buvome susitarę, kad iš depozito bus išskaičiuota likusi mokesčių suma bei 80 Eur už generalinį buto valymą.

Kadangi butui nebuvo padaryta žala, kurios atlyginimas galėtų būti pagrįstai išskaičiuotas iš depozito, prašau likusią depozito dalį (1000 eur. - 80 eur už buto valymą - suma už komunalinius, kurie neturėtų viršyti 40 eur.) grąžinti per 24 valandas.

Jeigu depozitas per šį terminą nebus grąžintas toliau kreipsiuosi į policiją.

Tikiuosi, kad situaciją pavyks išspręsti taikiai ir be papildomų veiksmų.

Pagarbiai,
Greta Stravinskaitė.

2026-08-11 14:05, [redacted] rašė:

[Quoted text hidden]